



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI PREKRŠAJNI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Avenija Dubrovnik 8

REPUBLIKA HRVATSKA MFIN		
Primljeno	17.04.2023	
Klasifikacijska oznaka	Org. jed.	
470-03/22-05/55	11	
Urudžbeni broj	Pril.	Vrij.
434-23-17	0	0,00



Poslovni broj: 78. Pp - 3461/2023

U IME REPUBLIKE HRVATSKE PRESUDA

Općinski prekršajni sud u Zagrebu, po sutkinji Danieli Šola, uz sudjelovanje Ivane Pavić kao zapisničarke, u prekršajnom predmetu protiv I okr. pravne osobe KPMG Croatia d.o.o., II okr. odgovorne osobe Domagoja Hrkaća i III okr. odgovorne osobe Joška – George Džida, zbog prekršaja iz odredbe čl. 116. st.1. t.36. i st.3. Zakona o reviziji, povodom izjava Ministarstva financija, Samostalnog sektora za izdavanje odobrenja za rad i nadzor ovlaštenih revizora i revizorskih društava, dostavljenih dopisom Klasa: 470-03/22-05/55 Urbroj: 51-3-11-23-15 od 09. veljače 2023.g., na temelju odredbe čl. 183. u svezi s čl. 109.e st. 8. Prekršajnog zakona, dana 13. ožujka 2023. godine,

presudio je

I.)

I okr. pravna osoba KPMG Croatia d.o.o., OIB: 20963249418, sa sjedištem u Zagrebu, Ivana Lučića 2a,

II okr. odgovorna osoba Domagoj Hrkać, OIB: 12173267359, Zagreb, Mlinovi 120C, odgovorna osoba I okrivljene u vrijeme počinjenja prekršaja,

III okr. odgovorna osoba Joško – George Džida, OIB: 70039019904, Zagreb, Medveščak 85, odgovorna osoba I okrivljene u vrijeme počinjenja prekršaja,

krivi su

što su u 2021. godini na području Republike Hrvatske sastavili revizorska izvješća - Izvješća neovisnog revizora za angažmane revizije godišnjih financijskih izvještaja subjekata od javnog interesa (subjekti od javnog interesa sukladno odredbama čl.3 st.1. t.1. Zakona o računovodstvu (Narodne novine broj: 78/15, 134/15, 120/16, 116/18, 42/20, 47/20), za 2020 godinu: - izvješće neovisnog revizora za reviziju godišnjih konsolidiranih i nekonsolidiranih financijskih izvještaja od 08. srpnja 2021.g. godine za subjekt od javnog interesa BRODOMERKUR d.d. Split s izraženim uvjetnim mišljenjem (mišljenje s rezervom), - izvješće neovisnog revizora za reviziju godišnjih financijskih izvještaja od 23. srpnja 2021.g. za subjekt od javnog interesa KOESTLIN d.d., Bjelovar s izraženim uvjetnim mišljenjem, -izvješće neovisnog revizora za reviziju godišnjih konsolidiranih i nekonsolidiranih financijskih izvještaja od 31. svibnja 2021.g. godine za subjekt od javnog interesa CROATIA AIRLINES d.d. Zagreb, s odjeljkom "Značajna neizvjesnost u svezi s vremenski neograničenim poslovanjem" kojim se ukazuje na postojanje značajne neizvjesnosti koja stvara sumnju vezano uz sposobnost društva da nastavi poslovati po načelu vremenske neograničenosti poslovanja, - izvješće neovisnog revizora za reviziju godišnjih konsolidiranih i nekonsolidiranih financijskih izvještaja od 30. travnja 2021.g. godine za poduzetnika FTB turizam d.d. Zagreb, s odjeljkom "Značajna neizvjesnost u svezi s

vremenski neograničenim poslovanjem" kojim se ukazuje na postojanje značajne neizvjesnosti koja stvara sumnju vezano uz sposobnost društva da nastavi poslovati po načelu vremenske neograničenosti poslovanja,

a da nisu bez odgode obavijestili Ministarstvo financija o izdavanju tih uvjetnih mišljenja (mišljenja s rezervom), niti o sumnjama koje se odnose na trajno funkcioniranje subjekata od javnog interesa tj. na postojanje značajne neizvjesnosti koja stvara sumnju vezano uz sposobnost društva da nastavi poslovati po načelu vremenske neograničenosti poslovanja,

čime su postupili protivno odredbama članka 74. Zakona o reviziji i odredbama članka 12. stavka 1. Uredbe (EU) br.537/2014 Europskog parlamenta i Vijeća od 16. travnja 2014.g. godine u posebnim zahtjevima u vezi zakonske revizije subjekata od javnog interesa i stavljanju izvan snage Odluke Komisije 2005/909/EZ,

pa su time počinili prekršaj opisan i kažnjiv po članku 116. stavku 1. točki 36 Zakona o reviziji za I okrivljenu pravnu osobu KPMG Croatia d.o.o. i članku 116. stavku 3. Zakona o reviziji za II okr. – odgovornu osobu i III okr. – odgovornu osobu,

pa im se temeljem cit. odredbe, a uz primjenu čl. 37. Prekršajnog zakona

izriče

I okr. pravnoj osobi novčana kazna u iznosu od 6.636,14 eura (slovima: šest tisuća šesto trideset šest eura četrnaest centi) / 50.000,00 kn (slovima: pedeset tisuća kuna),

II okr. odgovornoj osobi novčana kazna u iznosu od 663,60 eura (slovima: šesto šezdeset tri eura šezdeset centi) / 5.000,00 kn (slovima: pet tisuća kuna)

III okr. odgovornoj osobi novčana kazna u iznosu od 663,60 eura (slovima: šesto šezdeset tri eura šezdeset centi) / 5.000,00 kn (slovima: pet tisuća kuna)

II.) Temeljem čl. 33. st.11. Prekršajnog zakona, I, II i III okrivljenici su obvezni platiti novčanu kaznu putem priloženih uplatnica, u roku od 30 dana po primitku ove presude, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 34. st. 1. – 5. Prekršajnog zakona.

Ukoliko okrivljenici u navedenom roku plate 2/3 izrečene novčane kazne putem priloženih uplatnica, smatrat će se, na temelju odredbe čl. 183. st. 2. Prekršajnog zakona, da je novčana kazna u cjelini plaćena.

III.) Temeljem čl. 139. st. 3. u vezi s čl. 138. st. 2. i 3. Prekršajnog zakona, I, II i III okrivljenici su obvezni naknaditi troškove prekršajnog postupka u iznosu od 70 eura (slovima: sedamdeset eura) / 527,42 kn (slovima: petsto dvadeset sedam kuna četrdeset dvije lipe) – S V A K I, u roku od 30 dana po primitku ove presude, putem priloženih uplatnica, jer će se u protivnom naplatiti prisilno, temeljem čl. 152. st. 4. i 11. Prekršajnog zakona.

Obrazloženje

1. Ministarstvo financija, Samostalni sektor za izdavanje odobrenja za rad i nadzor ovlaštenih revizora i revizorskih društava, kao ovlašten tužitelj u smislu odredbe čl. 109.e st. 2. i 3. Prekršajnog zakona, dana 09. veljače 2023. godine Sudu

je dostavila podnesak u kojem su se ovlaštene tužitelj i okrivljenici sporazumjeli o krivnji i visini kazne.

2. Sud je prihvatio sporazum stranaka, ocjenjujući sporazum zakonitim, djelo prekršaja ima zakonska obilježja prekršaja, cijeneći kako njime nisu povrijeđene odredbe o vrsti i visini kazne na štetu okrivljenika, a kazna predložena sporazumom je takva da će se njenim izricanjem ostvariti svrha kažnjavanja.

3. Slijedom navedenoga, primjenom odredbe čl. 109.e st. 8. Prekršajnog zakona, Sud je prihvatio sporazum stranaka, donio odluku kojom su okrivljenici proglašeni krivima i izrekao im novčanu kaznu kao u izreci presude.

4. Na temelju u izreci citiranih odredbi Prekršajnog zakona okrivljenici su dužni naknaditi troškove postupka u paušalnom iznosu odmjerenom prema složenosti i duljini trajanja postupka.

U Zagrebu, 13. ožujka 2023.

Zapisničarka
Ivana Pavić v.r.

Sutkinja
Daniela Šola v.r.

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude žalba nije dopuštena, a temeljem čl. 109.e st. 9. Prekršajnog zakona.

za točnost otpravka ovlaštene službenik
Ivana Pavić

